

Видения в книге Даниила

1. Истукан Навуходоносора

Даниил, гл.2

Из-за того, что всё основное в этой главе книги Даниила настолько давно известно и хорошо знакомо, самое важное в этом откровении зачастую просматривается быстро и поверхностно. А потому единственной веской причиной для того чтобы потратить на него время может быть лишь мысль о том, что некоторые привычные толкования царского сна с истуканом, просто не верны.

«Ты – это золотая голова!» объясняет настойчивое желание Навуходоносора получить разъяснения того, что он видел. Само собой, что он и раньше видел сны, много снов, которые, если не забывались сразу, не заслуживали особого внимания. Этот же засел у него в памяти и не давал покоя. Ибо в нем царь видел истукана, в котором *узнавал самого себя*: «Ты – это золотая голова!»

Слова, «слово отступило от меня», приводят многих в замешательство, ибо «слово отступило от меня» далеко не равнозначно – «я забыл, что мне снилось»! Если бы он и вправду забыл сон, он бы не настаивал на его толковании. «Слово отступило от меня» было предисловием к приговору: «Либо вы расскажите мне сон и значение его, либо я отрублю вам головы».

Очевидная сумасбродность такого требования (каким его видели разнообразные дворцовые волхвы и Халдеи) заключалась в подозрительности царя. «Вы собираетесь сказать мне ложь и обман, пока минет время». Последние слова звучат особенно зловеще, если вспомнить, что «времена» в то время исчислялись от начала царствования того, или иного царя (напр., гл.2,1). А потому за словами, «пока минет время», подразумевалось воцарение нового царя. Ведь эти «мудрецы» вполне могли ответить на противоестественное всем их установленным правилам чародейств и гаданий требование, ложкой стрихнина в чашке утреннего чая своего господина.

Навуходоносор не был дураком.

Над Даниилом и тремя его товарищами нависла та же самая угроза, ведь и они принадлежали к тому же самому сословию. Им нужно было обладать огромной верой, что их Бог сможет ответить в минуту опасности.

Навуходоносора должно быть немало удивила и развлекла спокойная уверенность этих молодых людей в том, что они могут выполнить все его жесткие требования.

Можно представить себе насмешливый взгляд царя, когда на следующее утро перед ним предстал Даниил. Однако стоило лишь этому юному еврею начать говорить, как царь, сидя на краю престола, замер с широко открытыми от удивления глазами: «Тебе, царь, было такое видение: вот, какой-то большой истукан...» Н-да, здесь не было и намек на шарлатанство.

Всего за несколько минут царь мог убедиться, что этому молодому пророку можно верить, а потому Навуходоносор теперь *знал*, что он может целиком и полностью положиться на предложенное ему за тем толкование (чего, к огромному сожалению, совсем нельзя сказать о толкованиях нашего столетия!)

То, что части этого замечательного истукана представляют собой последовательность империй, вряд ли можно сомневаться. И, если бы в этом видении не было ничего, кроме хронологии, то толкование его было бы просто замечательным.

Вавилон – Персия – Греция – Рим. Вот традиционная историческая последовательность толкования. Да и состав истукана на удивление, как нельзя кстати, подходит ко всем им.

Однако при этом почему-то стараются не замечать две неувязки:

а) почему это вдруг, ни с того ни с сего, объектом пророчества внезапно становится история мира сего, тем самым резко отличаясь от всех остальных ветхозаветных пророчеств?

б) и почему эта последовательность империй настолько явно не полна?

На последнее нужно обратить более пристальное внимание, ибо с тех пор, как закончила свое существование четвертая империя (Рим), мир видел много других, таких же великих и могучих, как и те четыре, предшествовавшие им. Империя Чингисхана занимала всю Азию. Владычество Испанского короля Филиппа II простиралось на большую часть Европы, на всю Центральную Америку и часть Южной. В сравнении с его мощью и великолепием Вавилон смотрится довольно-таки бледно. Гений Наполеона побеждал любую армию, встречавшуюся у него на пути. Победы Александра Македонского – ничто в сравнении с ним. В течение двух столетий на географических картах всего земного шара бросалось в глаза изобилие цвета Британской империи. Она во всех отношениях, и это очевидно, была намного величественнее всех тех четырех, взятых вместе.

А потому, если видение Навуходоносора представляет из себя сжатую мировую историю, то в чем причина таких очевидных пропусков? Само видение было исключительно и на удивление точно. Но почему не полно?

Если повнимательнее приглядеться к отдельным деталям истукана, то можно найти полный и удовлетворительный ответ.

а. «После тебя (Навуходоносор) восстанет другое царство, ниже твоего» (ст.39). И это всё, что было сказано здесь о Персии. Причина проста: с самого начала царствования Навуходоносора Мидяне и Персы причиняли империи не мало хлопот. За очень короткое время их агрессивность стала особенно заметной. А потому было даже как-то неловко подробно останавливаться на этой серебряной части истукана. Необходимо также заметить, что «ниже твоего» неверное высказывание о империи Персов, ибо они были намного лучше организованы, сильнее, да и просуществовали дольше Вавилонской. «Ниже твоего» – ниже на истукане. Что, кстати, показывает последовательность хода толкования этого видения Даниилом.

б. «И еще третье царство, медное, которое будет владычествовать *над всею землею*». Однако Греческая империя не владычествовала над *всею* землей, и даже не владела всем цивилизованным миром того времени. Здесь, как впрочем и почти во всей Библии (одинаково как в Ветхом, так и в Новом Заветах), под словом «земля» следует понимать землю Израильскую. Как следует понимать слово «земля» можно определить

только из самого текста. Здесь же понятно, что речь идет о положении Иудее во времена Александра Македонского.

- c. Самое интригующее из всех, описание подробностей «железного» Рима: «Как железо разбивает и раздробляет все... будет раздроблять и сокрушать» (ст.40). Однако, положив руку на сердце, надо признать, что такая характеристика совсем не подходит Риму. Ибо там, где проходили Римские легионы, за ними неотступно следовали законность и порядок. «*Pax Romana*» приносил в цивилизацию мир и надежную власть. Однако в этом, принимаемом всем миром правиле, было и одно досадное исключение. Палестинские Иудеи оказались очень беспокойными жителями одной из Римских провинций, испытывавших терпение Римских властей вплоть до 70 года по Р.Х. (и еще раз в 135 г.), когда все города и селения были безжалостно опустошены. Только тогда, и только в случае с Израилем, сбылось пророчество, «будет раздроблять и сокрушать».

В этих подробностях содержится очень важный ключ к разгадке сна Навуходоносора. Это *не было* откровением мирового хода истории. Это было откровение последовательности *языческой власти, под которую подпадал на своей земле народ Божий*. И было оно дано царю Вавилонскому по причине того, что он стал первым, кто включил землю святую в свою империю (у Сеннахирима сделать это не получилось, а потому Ассирия и не вошла в этот список).

Теперь можно заострить внимание и на еще одном ошибочном, но привычном, толковании Даниила 2. Вот уже несколько поколений убеждены, что персты ног частью железные, а частью глиняные, частью крепкие, а частью хрупкие олицетворяют собой разделившуюся Римскую империю периода (примерно) с 7-го века по наше время. Кто входит в этот десяток? Обширное поле для различных догадок. В «Надежде Израилевой» Д-р Томас предлагает на выбор два отдельных списка. На сегодняшний день ни один из них, естественно, не годится. И наконец, в «Толковании Даниила» он приходит к мудрому выводу, что до последних дней не возможно с полной уверенностью назвать эти десять государств.

Не стоит забывать о том ключе, который был нами только что обнаружен – видение было об *угнетении Израиля на святой земле*. Когда, наконец, они были рассеяны широко и далеко, их история (Божественная история) резко прервалась и не возобновлялась до тех пор, пока не возникло Сионистское движение наших дней. И только теперь, после возрождения Сионизма, видение о Божественной истории Его избранного народа, опять может значить хоть что-нибудь. Другими словами десять пальцев, крепких и хрупких, не олицетворяют длительный период Европейской истории (любимая мысль многих толкователей, жидущихся на политической подоплеке), а представляют собой десять врагов Израиля, которые будут угнетать государство Израильское в последние дни – непосредственно перед столкновением с Камнем, Мессией.

Ну, а то, что этот «камень» символизирует Мессию, не приходится сомневаться. Объяснение самого Даниила достаточно ясно: «И во дни тех царств Бог небесный воздвигнет царство, которое вовеки не разрушится» (ст.44). Да и Сам Иисус сравнивал себя с камнем, когда говорил: «И тот, кто упадет на этот камень, разобьется, а на кого он упадет, того раздавит» (ст.35; Мф.21,44).

Остальное нуждается в пояснениях.

Например, кто отторгнет камень «от горы *не руками*» (ст.45)? Из последних слов явствует, что это будет сделано Божеством, а не человеками. Однако привычное толкование об отторжении от горы человечества, похоже, не находит прочной Библейской основы.

Более правдоподобно кажется то, что здесь просто подчеркивается божественность этого действия. Хорошо известно, что в Вавилонском пантеоне было божество по имени «Великая гора». Навуходоносору такое толкование было бы понятно.

Мысль о длительном временном перерыве, несмотря на то, что причина его дается в самом пророчестве, у многих вызывает серьезные трудности. Однако не стоит забывать, что многие пророчества о Мессии содержат в себе точно такой же разрыв: Лк.21,24,25; Мих.7,10,11; 5,2-5; Зах.9,9-11; Ис.61,2 (?). Следует особо отметить, что подобные перерывы в других пророчествах Даниила (гл.8,9,11) большинством комментаторов принимаются без каких бы то ни было затруднений.

Возможно ли определить, кем являются эти десять пальцев, десять государств, десять царей? Во-первых, поскольку камень сначала ударяет в ноги, то эти десять должны быть врагами Провидения Божия в последние дни. В Откр.17 подкрепляется этот вывод, когда говорится, что эти десять царей «будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их» (Откр.17,14). И это было главным аргументом д-ра Томаса в идентификации десяти врагов Израиля последних дней. Возможно, что об этих десяти так же говорится в Дан.7,7,8; Пс.82; Ис.13-23; а также, может быть и в Иез.38.

Два момента помогают немного приблизиться к пониманию этих десяти. «Как железо *не смешивается* с глиной», «они *смешаются* через семя человеческое» (ст.43). Дважды произнесенное слово в этом стихе – это слово «*араб*». Случайность, или нет? Арабы получили свое название из-за того, что они составляют *смешанное* потомство от Измаила, Лота и Исава¹. «Они смешаются через семя человеческое, но не сольются одно с другим». Возможно, хотя и под большим вопросом, арабы в последние дни будут восстанавливать государство Израильское, но «на расстоянии вытянутой руки», не смешиваясь, с Израильянами.

Можно возразить, что образ «*железа* и глины» никак не связан с продолжением Римской империи («голены железные»). И это действительно так! И здесь не стоит упускать из вида толкование самого Даниила: «Частью из глины горшечной, а частью из железа, то будет царство разделенное, и в нем останется несколько *крепости* железа». Другими словами, речь здесь не идет лишь о Риме, а о железной *крепости*, о *силе* царства.

¹ Больше о враждебности арабов к Израилю в последние дни можно узнать из «Евреи, Арабы и Библейское пророчество» (Гарри Виттакер).

2. Сумасшествие Навуходоносора

Даниил, гл.4

Здесь повторяется ситуация Дан.2: царь опять очень сильно желает знать значение своего сна, волхвы не могут ничем помочь, после чего выступает Даниил и рассказывает о Божественном провидении над Вавилоном.

Есть нечто странное в том, что после предыдущей неспособности своих чародеев и гадателей, Навуходоносор не избавился от этих шарлатанов. Возможно, это произошло из-за того, что священство («Халдеи») имели большое влияние при его дворе? Открытая неспособность этих ученых людей истолковать последний сон о большом дереве, вполне могла быть и нарочитой. Легко видеть, что этот сон не предвещал ничего хорошего, а потому им совсем не хотелось рисковать испортить и без того натянутые отношения с царем, предсказывая ему неприятности.

А потому они предоставили эту возможность Даниилу. Был ли он на самом деле «главой мудрецов»? Или же эти слова говорят о том, на кого пал выбор? И почему он пришел после всех? Об этом ничего не сказано.

Даниил также немного замылся. Однако, понуждаемый царем, он все же в нескольких словах рассказал, что предвещает сон, прибавив от себя, что исполнение его зависит от покаяния. Что и было принято во внимание. Но на время. Ибо сон все же исполнился, хотя и через год. Возможно, со временем предупреждение стало постепенно забываться и его место опять заняла врожденная гордыня за дела рук своих.

Говорят, что его царица была родом с гор Елама, и часто вздыхала на равнинах Месопотамии в тоске по родным горам.

«Тебе не хватает гор, дорогая? - спросил Навуходоносор, - они будут у тебя». Так появилось одно из семи чудес древнего мира – висячие сады Вавилона.

Расхаживая по этому чуду, сотворенного его гением, он хвалился: «Это ли не величественный Вавилон, который построил я в дом царства силою моего могущества и в славу моего величия!»

Но тут пришел суд. Царь был поражен очень странной болезнью, ликантропией², которая превратила его в животного. Археологи отмечают удивительный семилетний перерыв в исторической документации времен царствования Навуходоносора (Rendle Short: “Modern Discovery...” p.146).

Вместе с выздоровлением пришло и благодарное осознание всевластия Вседержителя. Царское исповедание веры (Дан.3,31-33 [98-100]; 4,34) являет его человеком сильно набожным и высоко духовным, что, кстати, подтверждается разнообразными, дошедшими до нас, описаниями этого царя.

Для неравнодушных к последним дням особый интерес составляет период в «семь времен», популярное толкование которых, следующее:

$$\begin{aligned} 7 \text{ времен} &= 7 \text{ годам} \\ &= 7 \times 360 \text{ дней} \end{aligned}$$

² Название болезни, образовавшееся от двух греческих слов, λύκος (волк) и ἄνθρωπος (человек).

$$\begin{aligned} &= 7 \times 360 \text{ лет (!!!)} \\ &= 2520 \text{ лет} \end{aligned}$$

Таким образом подсчеты (в соответствии со здравым смыслом) приводят к 1914 году по Р.Х. И толкуется это, как время сумасшествия народов.

Во всей разногласии мнений по этим подсчетам ни у кого не вызывает сомнений лишь одно: «семь времен» – это буквальные семь лет. Всё остальное в полном тумане, особенно то, что касается идеи о сумасшествии народов вплоть до 1914 года, ибо мир никогда не был столь сумасшедшим, как *после* 1914 года.

Нужно ли еще что-нибудь добавить, что бы предупредить читателя от глупости подобных толкований?

Даниил, гл.4. Дополнительные примечания.

Навуходоносор должен был особо относиться к кедром Ливанским, ибо он сам был им.

«В тени его (Вавилона) я собрал всех в мире».

«Своею рукой я срубил могучие кедры».

«Меродах... благоприятствуй моей рубке леса».

Надпись на барельефе: «образ моей царское персоны» - срубленные кедры.

Ст.7. Основан на Иез.31,3,13.

Ст.11. Та же судьба, что постигла Ассирию. И за то же самое.

Ст.13. «Все общественные работы прекратились на четыре года».

Ст.14. Уничженный. Навополассар – «ничей сын – мне – великолепный».

Ст.14. В Ис.10,5 можно найти более раннее исполнение.

Ст.22 и 24. Предопределение и случайность здесь идут рука в руку.

Ст.27. Например, мост Навуходоносора через Евфрат был длиной около 123 метров и шириной около 21 метра.

Семь лет. Характеристика царя. Ибо за столь длительный срок у него странным образом не была отображена власть.

3. Написание на стене

Даниил, гл.5

Нужно обратить внимание на хронологическое несовпадение глав книги Даниила. Порядок их должен бы быть таковым: 7, 8, 5, 9, 6, 10-12.

До сих пор не умолкают споры об участниках этой драмы пятой главы: Валтасаре, царевне и, особенно, Дарии.

Последовательность царствования в Вавилоне сейчас относительно точно установлена. За долгим царствованием Навуходоносора (44 года?) последовало краткое воцарение (2 года) его «злого сына» Меродаха. За ним, также недолго, царствовал зять Навуходоносора, Нериглесар³. После него на престол был

³ Здесь и дальше точность перевода имен, не встречающихся в Библии, не гарантирована (Прим. переводчика).

поставлен 9-ти летний мальчик, Лаборсарход, которого очень быстро сменил Навонидус (Набонидус), первосвященник из Харана.

Во время, с которого начинается Дан.5, Навонидус со своим войском был вне страны, возможно, пытаясь остановить нашествие Персов, а может быть и еще по какой другой государевой надобности. А потому в это время вместо него в столице оставался его сын, Валтасар, не упускавший возможности во всю насладиться преимуществами своего положения. Документы 12-го и 13-го годов царствования Навонидуса упоминают Валтасара, как наследника престола.

Возможно, это была годовщина взятия Иерусалима при Седекии (так утверждает Талмуд), подтолкнувшая к мысли получить удовольствие от антисемитской выходки в этот знаменательный для всех Иудеев день. Перед большим стечением изрядно выпивших господ и «дам» были принесены и представлены на обозрение всё святое великолепие храмовых сосудов, среди которых находился также и светильник.

Разве не достойны были боги, даровавшим такую славную победу над евреями, подобающего им прославления, дабы они также помогли победить бы еще и персов? Не стало ли такое прославление «богов золотых и серебряных» прототипом современных тостов?

Увы, такая «набожность» не приносит пользы. Кир, предвидя происходившее, преспокойно ожидал вне стен неспособного к защите Вавилона.

Кстати, этот самый зал, где происходил пир Валтасара, с массивными кедровыми дверями, с боковыми комнатами для уединения и расписанный историческими картинами, был раскопан археологами.

И в самый разгар пира на стене появилась писавшая рука. При виде её ужас охватил тут же протрезвевшего Валтасара. «Тогда царь изменился в лице своем» (буквально: «изменилась его светлость», ибо он был «просвещенной» особой). «Связи чресл его ослабели». Диарея?

Сразу же последовал громкий призыв толкователей знамений. Однако они предпочли за лучшее промолчать, чем сделать какое-либо предположение о значении написанного (возможно, они уже состояли в заговоре с персами). А потому ради собственной безопасности они притворились ничего не знающими. Был бы здесь Навуходоносор, им бы не удалось так легко отделаться.

«Я должен знать», - настаивал Валтасар. И тут же ему на помощь пришла царица, Нитокрис. Сначала она была женой Навуходоносора, теперь же (по политическим соображениям) была взята в супруги Навонидусом. «Королева-мать» не была пьяна, как другие, а потому и смогла припомнить имя Даниила, который ныне, возможно, был на покое (гл.8,27). Он может «толковать загадочное» – знание Даниилом Писаний не осталось не замеченным.

Ответ пророка на все уговоры и обещания царя был краток и суров (ст.22 и 23; в противоположность гл.4,16). Упомянув о пережитом Навуходоносором, он объяснил значение написанного. Вавилоняне верили в существование «Книги судеб», писавшейся Бел-Меродахом и, возможно, думали о ней в данный момент.

МЕНЕ: дни царства твоего *исчислены* – на этом делается особое ударение повторением этого слова дважды.

ТЕКЕЛ (слово родственное еврейскому сиклю, «шекель»): ты сам и твоя полтика взвешены на самых точных весах Божественного суда, и найдены слишком легкими.

ПЕРЕС: под этим словом, обычно, подразумевались Персы. Однако оно больше ближе к еврейскому слову со значением «разделять, разрушать», что и подтвердилось событиями той же ночью. Но почему такое странное отличие?

УПАРСИН: приставка «у» – арамейское «и». Остальное – медленное, как бы по слогам, повторение предыдущего слова во множественном числе. А потому является подтверждением разделения царства, подтверждением того, что оно точно разрушится.

Так оно и случилось!

4. Ветхий днями и Сын человеческий **Даниил, гл.7,9,10,13,14**

Прежде чем погрузиться в изыскания по четырем зверям из 7-й главы, необходимо уделить некоторое внимание нескольким стихам из той же главы с описанием Небожителей.

Общепринято считать, что Ветхий днями – это прославленный Христос, а Сын человеческий – святые.

И это, если повнимательнее приглядеться, совершенно не верно. Одно то уже абсолютно не правильно, что имена здесь трактуются не принимая в расчет всех остальных мест Библии, где они встречаются. Кем еще может быть «Ветхий днями», если не Самим Вседержителем?! Сын же человеческий, естественно, - Господь Иисус.

Для начала докажем последнее.

- a. Иисус называет Себя «Сыном Человеческим» около 80 раз. Предпринимаются также не очень убедительные попытки связать это имя с Иезекиилем, который также называется «сыном человеческим» и с Пс.8,5. Второе, возможно, могло бы иметь какую-нибудь ценность, если бы не сравнение со следующим пунктом «b», понижающим эту ценность до нуля.
- b. «Знамение Сына Человеческого на небе... и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою» (Мф.24,30). Это – Дан.7,13. Упоминание же в следующем стихе Ангелов – Дан.7,10.
- c. «Отныне узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы (Ветхого днями?) и грядущего на облаках небесных» (Мф.26,64).
- d. «На облаке сидит подобный Сыну Человеческому... золотой венец... острый серп» (Откр.14,14). Сравните также с подобным «Сыну Человеческому... грядет с облаками» (Откр.1,13,7).
- e. «Вот, я вижу небеса отверстые и Сына Человеческого, стоящего одесную Бога» (Деян.7,56).

Нужно иметь мужество (безрассудность?), чтобы отрицать какую бы то ни было связь только что перечисленных мест с Дан.7,13. А ведь это – только начало. В Библии можно найти гораздо больше мест, которые говорят, что в этом видении Даниил видел Отца и Его прославленного Сына.

Например, очень много общего между видением Ветхого днями с запоминающимися описаниями восседающего на престоле Вседержителя в Иез.1,16-20,27 и Откр.4,3,5,6; 5,6,7. Другие места в Писаниях, рассказывающие о славе Яхве, о Его великолепии, об огне и колесах: Пс.103,2; 17,9-14; 49,1-4; 1Пар.28, 18. Тьмы Ангелов вокруг престола из Дан.7,10 сравнимы с Откр.5,11; Вт.33,2; Пс.67,18. Выходящая «огненная река», возможно, то же самое, что и «свод», «подобие работе из чистого сапфира», «море стеклянное» (Ие.1,25,26; Исх.24,10; Откр.4,6; 15,2).

Если же кто-то скажет, что «волосы главы Его – как чистая вóлна» (ст.9), одно и то же, что и образное описание прославленного «Сына человеческого» в Откр.1,14, то это ничего не доказывает, ибо Сам Иисус говорил, что «Сын Человеческий» придет «во славе Отца Своего» (Мф.16,27), а потому такое сходство вполне естественно.

Очень грубая ошибка видеть в «Сыне человеческом» этого пророчества «святых, истинных верующих». «И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его – владычество вечное...» (Дан.7,14). «Царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство – царство вечное» (ст.27). Сравнивая эти два места, обычно приходят к ошибочному выводу, что «Сын человеческий» – это святые. Такой вывод, мягко говоря, не дальновиден. Если царство дается Мессии, не означает ли это, что оно одновременно отдается и в руки Его святых? И что «доказывает» это?

Однако среди всех подобий находится одна важная, требующая разъяснений, разница. В первом месте говорится о «шествии» Сына человеческого, о Его «пришествии», возвращении на землю, тогда как Дан.7 и Откр.5,6,7 уже являют Сына Человеческого пред престолом Отчим.

Впрочем, этому есть простое объяснение. Два последних места (как и вознесение *на облаке* в Деян.1,11) рассказывают о славном принятии пред лицом Отчим вознесшегося Господа. А потому вполне возможно в Дан.7,13 небесное отражение дня очищения, когда первосвященник входит в Святое святых с облаком благовонных курений и с очистительную кровью приемлемой Жертвы. Нельзя настаивать на безоговорочном принятии такого толкования, но нельзя и исключать возможного прообраза Лев.16.

5. Четыре зверя

Даниил, гл.7,1-7,17-23

Здесь, вне всяких споров и сомнений, образно предсказывается будущее четырех империй, которые были показано еще истуканом Навуходоносора. И все же пророк Господень видел это, правда с той разницей, что царь видел в видении

образность блеска и могущества человеческого, тогда как Даниил – четырех ужасных зверей. Причина такого двойного и различного повторения видения просто объясняется в Быт.41,32.

Об этих четырех зверях сказано, что они вышли из моря. Кстати заметим, что уже предпринимались попытки истолковать их происхождение из Средиземного, или Великого моря. Чего быть не может по очень простой причине – такое толкование не подходит к Вавилону и Персии.

Более правдоподобно, что «море» – это «огненная река» (Дан.7,10), «свод» (Иез.1,25,26), «нечто подобное работе из чистого сапфира» (Исх.24,10), «море стеклянное» (Откр.4,6; 15,2) пред престолом Вседержителя. Другими словами, эти империи возникли и существовали всего лишь благодаря провидению небес. Здесь даже можно пойти еще дальше, предположив, что эти четыре отвратительных зверя олицетворяют собой четырех Ангелов Божиих, непостижимым образом творящих зло среди народов мира.

Так и напрашивается связать ст.3 с обетованием, данным Аврааму, о «песке морском» (Быт.22,17). Возможно, что это тонкий намек на то, что речь в пророчестве идет о земле Израильской, о семени Авраама и его врагах (ср. с Откр.13,1).

И подтверждение вывода о том, что четыре империи притесняли *Израиль*, находим в Ос.13,7,8, где стоит обратить особое внимание на, «они (Израильтяне) забыли Меня» и на, «погубил ты себя, Израиль» (ст.6,9).

Лев с птичьими крыльями был знаком Даниилу как образ Ассирии и Вавилона, ибо в обеих странах он символически охранял вход в храм и во дворец (толкование Библией см. в Иер.49,19; 50,17). Барельеф Кира в Персеполисе изображает Вавилон в виде льва с пропоротым мечом брюхом. В книгах Иеремии, принадлежавшей библиотеке Даниила (Дан.9,2), высказывается точно такая же мысль.

Этот зверь «стал на ноги, как человек, и сердце человеческое (было) дано ему» (Дан.7,4). Это уже было не пророчеством, а историей, напоминанием о том, что не так давно произошло с Навуходоносором (гл.4).

Медведь, зверь обитающий в горах, был легко узнаваемым образом угрожающе растущей могучей Персии. Персы представляли собой гораздо большую угрозу, чем Мидяне бывшие пред ними.

Все цари, подходящие под толкование, должны также вмещать в себя и «три клыка во рту у него, между зубами его» (ст.5):

- a. завоевателей с севера, упоминаемых в Иер.51,27;
- b. трех «крупных» завоевателей: Вавилон, Лидию и Египет;
- c. три направления, по которым шло завоевание: северо-восток, восток и юго-восток.

Третьим зверем был быстрый, крылатый барс – подходящий образ Греции. Всего лишь десять лет понадобилось Александру Македонскому для завоевания территории, простирающейся аж до Индии. Четыре крыла и четыре головы намекают на разделение империи на четыре, управляемые наместниками Александра, части.

Четвертым зверем, страшным и ужасным, и весьма сильным, несомненно является Рим. Возможно, что «большие железные зубы» – это то же самое, что и железные ноги у истукана, ну, а слово «сокрушает» встречается и там, и там (Дан.2,40).

О судьбе этих четырех животных кратко сказано, что «отнята власть их (ранее), и продолжение жизни дано им только на время и на срок» (Дан.7,12). Последнее слово, возможно, хотя и не бесспорно, указывает на пасху («время»), когда Рим начал осаду Иерусалима, закончившуюся пяти месячным «сроком», в течение которого святой город был попираем (также см. комментарии на восьмую главу Даниила).

6. Небольшой рог

Даниил, гл.7

Точно так же, как четыре зверя параллельны четырем империям в металлическом истукане Навуходоносора, так и десять рогов – десяти пальцам (перстам). Ну, а потому что нашлось столько много оснований полагать, что десяти перстное пророчество относится к последним дням, то это значит, что то же самое можно сказать и о десяти рогах. Ибо такой вывод напрашивается сам собой.

Очень важно прежде всего отметить, что то, что написано о небольшом роге в Дан.7, повторяется в описании зверя в Откр.13,1-13:

- a. «уста, говорящие гордо» (ст.25; Откр.13,5);
- b. «сорок два месяца», времена, время и полувремя (ст.25; Откр.13,5);
- c. война со святыми (ст.25; Откр.13,7);
- d. «до конца» (ст.26; Откр.17,14);
- e. имеет все качества четырех предыдущих угнетателей «святых» (Откр. 13,2).

Если правило толкования Писания Писанием вообще стоит чего-нибудь, то отсюда следует неизбежный вывод, что зверь Откровений – то же самое, что небольшой рог Даниила.

Бывшие раньше комментаторы отчетливо видели эту родственность. Однако их бескомпромиссная борьба с папством, а также ошибочное и совсем не Библейское толкование времен «день за год», заставляли искать исполнения этого пророчества в хронологическом ходе истории человеческой. Однако, чтобы с этим согласиться, существует слишком много «против»:

- a. три исторгнутых с корнем рога приравниваются к трем состояниям папства; такое толкование слишком тривиально из-за своей мелочности, чтобы быть правдой – даже в редких книгах по истории упоминается эта мелкая тема;
- b. под «святыми», особенно во времена Реформации, подразумевали «истинных верующих»; однако под «святыми» в Ветхом Завете (напр., в Псалтири), да и у Даниила (напр., гл.12,7; 8,24), это слово всегда относилось к Израилю, народу святому;

- с. это гонение продолжалось «доколе не пришел Ветхий днями», т.е. до последнего Божественного вторжения в дела человеческие; преследования же папством протестантов закончилось двести лет назад, а Царство Небесное так и не настало (ирония судьбы, но истинные верующие времен Реформации подвергались большим гонениям со стороны фанатично настроенных протестантов, чем от католической церкви);
- d. «до времени и времен и полувремени»; обычно на эти слова смотрят, как на $3\frac{1}{2} \times 360$ дней (лет!), соотнося этот длительный период времени с «властью» папства; однако все времена, сводящиеся к 1260 годам, уже прошли, а Ветхий днями все еще не явил Себя – очевидно, что-то не так в подсчетах?

Пришло время снова подыскивать более убедительные (и основанные на Библии) толкования.

Всё и в Дан.7, и в Откр.13 и 17 призывает видеть в «святых» Израиль, народ Божий, и их политических врагов в последние дни, в последние $3\frac{1}{2}$ года скорби великой. Против Дан.12,7 вряд ли можно что-то возразить: «К концу времени и времен и полувремени, и по совершенном низложении силы народа святого, все это совершится».

И это не противоречит всему остальному: ни десяти перстам, которые были разбиты Камнем; ни трем рогам, исторгнутым другим рогом, восставшим после остальных, последним врагом Израиля; ни десяти царям, отдавшим свою власть и силу зверю, чтобы тот смог вести брань с Агнцем и быть побежденным Царем царей и Господом господствующих.

Все упоминания $3\frac{1}{2}$ лет у Даниила и в Откровениях гладко вписываются в подобный ход событий. То же относится и к пророчеству об Илии в Мал.4, ибо несколько раз в Писаниях подчеркивается, что его пророческое служение продолжалось «три года и шесть месяцев» (Лк.4,25; Иак.5,17), что повторится и в последние дни. (Больше об этом там, где говорится о «семи седминах»).

После этого «зверь» будет «убит... и тело его» сокрушится и предается «на сожжение огню» (Дан.7,11; Откр.19,20).

7. Овен и козел

Даниил, гл.8

Ни в одном другом видении, как в этом, не встречается так много нарочитых повторений, как «явилось... видение... явилось... и видел я... и видел я в видении...» Шестикратное повторение привлекает внимание и говорит о важности этого откровения.

Причина борьбы между овном и козлом ясно показана в ст.20 и 21: два рога овна – цари Мидийский и Персидский, а воинственный козел – царь Греции, с большим рогом, Александром Македонским, образователем империи. Четыре рога, заменившие его место, представляют собой образ разделения империи на четыре части (см. комм. на гл.7,6).

До этого толкование просто и очевидно. Однако с 9-го стиха все становится не столь просто и ясно, ибо здесь появляется еще один «небольшой рог», вышедший из одного предыдущего, который «разросся к югу (Египту) и к востоку (Сирии) и к прекрасной стране» (Израилю).

Толкование этого места колеблется между Антиохом Епифаном (2Мак.10,9), бешеным преследователем Иудеев, и неожиданным расширением влияния Рима до Евфрата. Современные толкователи упрямо держатся за второе, будучи не известно почему уверенными, что книга Даниила была написана в третьем столетии до Р.Х.

Ничего не решает в данном случае и ст.10: «И вознесся до воинства небесного (см. Ис.14,13), и низринул на землю часть воинства и звезд (см. ст.13) и пограл их».

Больше подробностей дано в ст.11: «И даже вознесся на *Вождя* воинства сего, и отнята была у него ежедневная жертва, и поругано было *место* святыни Его». И это произошло «за нечестие», за то что «он повергал *истину* на землю» (ст.12).

В этом месте следует обратить внимание на следующее:

- a. слово «место» означает «место святыни»;
- b. Вождь воинств – это Михаил Архангел, которому вверены дела Израиля (см. Дан.12,1; 10,13,21; Нав.5,14; Исх.23,20);
- c. «истина» - обетованные заветы, которые были отвергнуты Израилем;
- d. святыня не была попираема (см. Лк.21,24) вплоть до 70 г. по Р.Х.;
- e. эта разрушительная сила называется «мерзостью запустения», которую определил Сам Иисус Христос в Мф.24,15: «Когда увидите мерзость запустения... стоящую на святом месте...»

Всё это связывается с загадочным периодом. «На сколько времени... святыня и воинство (храм и народ) будут попираемы?... На две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (ст.13 и 14).

И тут все комментаторы в один голос приносят свои извинения за неспособность истолковать это время по причине двух, никуда не вписывающихся, но очень важных моментов:

1. вечер – утро может быть только днем, ежедневным жертвоприношением (два за 24 часа);
2. «две тысячи» появились через несколько сот лет после Даниила, когда переписчики Библии произвольно превратили ключевое еврейское слово, означающее «тысячи», в «две тысячи» прибавив еще один гласный звук⁴ превратив ЭЛ'ПИМ (тысячи) в ЭЛ'ПАИМ (две тысячи).

С такой, почти 100% уверенностью в правильности замены, получаем, тысячи и сто пятьдесят дней (с двумя жертвоприношениями каждые 24 часа), или другими словами, тысячи *любых* дней и сто пятьдесят, особо важных пять месяцев.

Можно решить, что совершенно случайно Иосиф Флавий, ничего не понимавший в пророчестве из Дан.8, пишет о том, что осада Иерусалима, начавшаяся на пасху в 70-м году, продолжалась ровно пять месяцев? Но еще до

⁴ В еврейском языке гласные звуки не пишутся.

начала этой Иудейской войны, книга Откровение предрекала, и в подробностях, об этом в Откр.9,5,10 (см. Г. Виттакер, «Откровение», гл.20).

Но и это еще не все!

В объяснении, данном Даниилу, ясно говорится, что это пророчество «относится к концу времени», к тому, «что будет в последние дни» (ст.17 и 19). И это было особо отмечено тем, что пророк был «без чувств» – очевидный образ смерти и воскресения (Быт.15,12; 2,21; Иер.31,26; Лк.9,32; Откр.1,17).

И в самом деле, здесь добавляется такое объяснение, в котором Римскому разорению земли, уже не находится места. «Восстанет царь наглый и искусный в коварстве (что бы это значило?); и укрепится сила его, хотя и не его силою (ср. с Откр.17,13), и он будет... губить сильных и народ святых... и среди мира погубит многих, и против Владыки владык восстанет, но будет сокрушен – не рукою» (т.е. Божественной силой; ст.23 и 25; Откр.17,14).

Итак, как о том ясно сказано в ст.26, «видение о вечере и утре... относится к отдаленным временам». Его исполнение, которое подробно описано в ст.23-25, должно *также* произойти еще и в последние дни. При пятой трубе (Откр.9,5,10) повторяются эти «пять месяцев» суда, определенного Израилу, и в гораздо большей степени, чем то было в 70-м году.

Это время – время определенное (ст.19), назначенное. У Иудеев большей частью под «определенным временем» понимались большие праздники. Здесь – либо пасха, либо праздник куш.

Впрочем подобные выводы нельзя почитать неизменными, ибо Сам Господь уверял верных Своих, что «ради избранных сократятся те дни» (Мф.24,22). Как и почему? Он не объяснил. Помочь ответить на эти вопросы может 2Пет.3,11,12, при условии, конечно, если избранные Его будут обращаться к Нему с искренней и горячей молитвой (Ис.62,6,7).

Только что упомянутое условие было той причиной, по которой Даниил был удостоен объяснения Гавриилом (ст.16). Оно было ему даровано потому, что он с молитвой «искал значения его». Для настоящего верующего совсем немаловажно сознавать, что на его искренние молитвы отвечает Божий Ангел Гавриил (Лк.1,26,30,13; 22,43,44; Дан.9,21; 10,12; 6,11,22; Деян.10,30,31; Иер.32,16,18 – «Гавриил» означает, «Сильный Божий»).

8. Семьдесят седмин Даниил, гл.9,24-27

Перед тем как углубляться в подробности этого пророчества стоит обратить внимание на несколько важных особенностей.

1. Причина появления этого пророчества.

Власти Вавилона пришел конец. Даниил начинает искать в своей Библии пророчества о восстановлении своего народа. Он «сообразил по книгам» (очевидно из Иер.29,10,12) время плена. Из остального содержания 9-й главы можно вывести заключение, что в Библию Даниила входили, по крайней мере,

следующие книги: Иеремия, Исаия, Псалтирь, Второзаконие, Левит, книги Царств, и с большой степенью вероятности, книга Иезекииля.

2. Будь Даниил хорошим Христадельфианином наших дней, он бы сказал: «Бог точно определил время для всего. Сейчас настал час исполниться Его определению. Все, что мне остается – это сидеть, ждать и следить за исполнением». Однако вместо этого он начал усиленно молиться молитвой, которая может лишь устыдить современных братьев.

3. Пророчество о семидесяти седминах, как правило, классический пример толкования «день за год». При этом совершенно не обращается внимание, что «седмина» – это не семь дней (о семи днях говорится в Дан.10,2).

4. Семь седмин было определено на восстановление Иерусалима. Это 49 лет. Ничего больше о времени сказать однозначно нельзя.

5. Обычное понимание этого пророчества сводится к следующему: 457 г. до Р.Х. (Ездр.7,8) плюс $486\frac{1}{2} = 30\frac{1}{2}$ по Р.Х. (распятие). Однако стоит посмотреть на это критическим взглядом, как на свет всплывает несколько необъяснимых неувязок:

- a. неужели пророчество настолько приблизительно, что в нем можно оставить незамеченными $3\frac{1}{2}$ года?
- b. «покрыто было преступление, запечатаны были грехи (или жертва за грех)... и запечатаны были видения и пророк» (т.е. став ненужными); сбилось ли это к моменту смерти Христовой?
- c. пророчество затрагивает время «до Христа *Владыки*», а это время точно после распятия;
- d. «И по истечении шестидесяти двух седмин предан будет смерти Христос, и не будет»,- если понимать эти слова так, как они написаны, то распятие должно было произойти через 69 седмин;
- e. какое имеет отношение разрушение города и святилища (ст.26) к распятию?
- f. позабытые $3\frac{1}{2}$ года, как правило, приписывают смерти Стефана; однако каким бы великим не был этот человек, после пророческих слов о Самом Мессии, Христе упоминание имени простого человека... не слишком ли мелко?
- g. о какой одной седмине из всех седмин идет речь в ст.27?
- h. почему «мерзость запустения» (ст.27), которая наступает через сорок лет после распятия, упоминается в пророчестве, заканчивающемся на смерти Христа?

И это еще не все вопросы по поводу традиционного толкования. Впрочем и их уже достаточно, чтобы усомниться в правильности его.

Но, хватит о грустном. Сейчас настало самое время обратить внимание на более радостные и верные детали пророчества.

Начать с того, что не стоит упускать из вида два простых и ясных факта:

- a. Христос будет предан смерти после 69 седмин;
- b. семьдесят седмин заканчиваются на Христе *Владыке*.

Нужно также помнить, что почти каждое видение Даниила включает в себя временной перерыв. Во второй главе необходим такое перерыв между железными

голениями и ногами из железа и глины. В видении четырех зверей также есть такой перерыв (гл.7). В 8-й главе объяснение видения неожиданно перескакивает в будущее (ст.17). Также общепризнанно, что и в 11-й главе существует временной скачок из времени до Р.Х. к последним дням (гл.11,40 – гл.12,1).

То, о чем было только что сказано (а и б), должно подготовить читателя к принятию того же феномена и в 9-й главе.

Яснее ясного упоминание разрушения Иерусалима и храма его (ст.26 и 27) предполагают сорокалетний пробел после смерти Христа. И даже более того, упоминание «Христа Владыки» (ст.25) говорит о том, что к концу семидесяти седмин должно быть установлено Царство.

Удовлетворительное объяснение всему этому можно получить только при условии принятия следующего:

A	B	C	D	E
7 x 7	62 x 7	37	3½	Большая отсрочка. 3½

где:

AB = восстановлению Иерусалима.

BC = длительному периоду ожидания, 62 x 7.

CD = 30 – 67 годы по Р.Х.

D = война с Римом, 67 – 70 годы по Р.Х.

E = Илия пророк (3½ года) и помазание Святого святых.

Далее предлагается некоторая помощь для понимания менее очевидных вещей.

1. То, о чем говорится в ст.24, похоже, относится ко времени самого конца:
 - a. покрытие преступления (Иерусалима);
 - b. запечатление грехов (народа);
 - c. заглаживание, очищение беззакония (Израиля);
 - d. правда вечная;
 - e. запечатление (т.е. конец) видения и пророка.
2. «А город и святилище разрушены будут народом вождя... и до конца войны будут опустошения», - сказано о Риме и 70-м годе (больше, вроде, не о ком?)
3. «Мерзость запустения» = Мф.24,15.
4. Гавриил, когда говорит с Захарией, намекает на пророчества, данные Даниилу. Сразу же после упоминания пророчества Малахии об Илии, он говорит: «И вот, ты будешь молчать... за то что ты не поверил словам моим, которые *сбудутся в свое время*» (Лк.1,20).
5. В Откр.11,2 не предсказывается долгий период запустения Иерусалима. Здесь говорится о 3½ годе последних дней (см. Виттакер, «Откровение»).

9. Даниил и сильный Ангел

Даниил, гл.10

Пророк постился в первый месяц. Не ясно точно в какой, в Нисан (пасха) или же в Афаним, первый месяц современного еврейского календаря?

Второе более вероятно, ибо этот месяц начинается с праздника труб и включает в себя пост дня очищения (10-е), к тому же в этот месяц устраивался еще и ежегодный праздник кущей. Таким образом пост Даниила, по всей вероятности, начался сразу же после праздника труб и продолжался вплоть до окончания праздника кущей. В то время как его товарищи по плену, вне всякого сомнения, весело проводили праздничные дни, Даниил смирял свою душу. Очевидно, что это видение ему уже было знакомо, и оно уже даже было записано («в истинном писании»), однако ему еще хотелось узнать значение его, а потому он наседа на небеса своими молитвами и молениями, усиливая их еще и строгим постом.

Общепринятым мнением стало то, что это чудесное, объясняющее все видение, было послано ему по причине 11-й главы. А это мало вероятно, ибо Ангел появился чтобы «возвестить... что будет с народом [Даниила] в последние времена» (ст.14). 11-я же глава почти вся посвящена Египту, Сирии и некоторым моментам истории Греции, которые, ну никак, нельзя причислить к народу Даниила. Также тяжело отнести события, описанные в 11-й главе, «к отдаленным временам», исключая, возможно, несколько последних стихов.

Этим Ангелом почти наверняка был Гавриил, ибо, как написано в гл.9,23, он был послан сразу же после того, как Даниил *начал* молиться. Здесь же, «с первого дня, как ты расположил сердце твое, чтобы достигнуть разумения... слова твои услышаны, и я пришел бы по словам твоим...» (ст.12). Да и из ст.16-19, из нарочитых повторений, вытекает убеждение, что здесь написано именно о Гаврииле: «Не стало во мне силы... во мне нет силы... и укрепил меня... не бойся... мужайся, мужайся... я укрепился... ты укрепил меня». Не говорит ли всё это читателю, что это был Ангел Гавриил, Сильный Божий?

Здесь также присутствует и объяснение причины трехнедельной задержки явления Ангела славы пред мужем желаний. Здесь, за несколькими короткими фразами, кроется обширнейшая информация о том, что в делах народов человеческих активно участвуют и Ангелы небесные.

Князя Персии и Греции, или же Ангелы, контролирующие международные дела этих стран, очевидно чем-то воспрепятствовали Гавриилу сразу же ответить на молитвы Даниила. Для этого потребовалась даже помощь одного из первых князей, Михаила (Архангела), которому вверено особое небесное служение по делам Израйля.

Это Богодухновенное описание небесных дел, в силу нашей человеческой ограниченности, написано на доступном нам языке. Но даже сквозь эти «неудобовразумительные» слова просматриваются два ошеломляющих вывода:

1. Михаил – «хранитель» Израйля (гл.12,1; 10,21);

2. Ангелы Божии, хотя они безгрешные и бессмертные рабы Божии, однако ограничены не только физически, но и умственно, чему можно найти достаточно много подтверждений в Писаниях: Мф.24,36; 1Пет.1,12; Исх.23,20; 31,17; Лк.19,38; Быт.32,24,26; 22,12; 18,21.

Когда недоверчивость уступает место вере в истинность свидетельства Библии, тогда описание Гавриила начинает производить более сильное и более непонятное впечатление. «Муж, облеченный в льняную одежду, и чресла его опоясаны золотом из Уфаза. Тело его – как топаз, лице его – как вид молнии; очи его – как горящие светильники, руки его и ноги его по виду – как блестящая медь, и глас речей его – как голос множества людей» (ст.5 и 6).

Последняя особенность, как кажется, особенно привлекательна многим. Голос, как голос множества людей, постепенно превратился в догму, что, мол, здесь образно говорится о множественном воплощении Иисуса Христа. Однако в данном случае, *vox populi – vox non dei*⁵. Ибо, если принять это неуклюжее учение о Христе во множественном числе, тогда нужно будет так же принять и то, что подобная премудрость была открыта пророку Господню за пять столетий, а то и больше, до Самого Христа. Подобным же неаккуратным образом трактуется также и Иез.1,24. И всё почему? Только потому, что в Откр.1,15 находится подобное сему описание Сына Человеческого, ходящего посреди семи светильников. А разве Христос во множественном числе ходит посреди светильников? Даже Ангелу с радугой над головой был прилеплен точно такой же ярлык. Ангел сильный (а не множество в нем) «воскликнул громким голосом, как рыкает лев». Греческое слово, переведенное как «рыкать», буквально означает, «мычать, как корова». Впрочем, разве все эти места не подчеркиваю мысль о громком и особом голосе (как и в Откр.19,6)?

Потеря чувств Даниилом пред Ангелом Господним правильно трактуется, как предполагаемая участь смертного в присутствии Бессмертной Силы. И все же нужно осторожно подходить к символике смерти и воскресения, встречающейся здесь. Да, здесь говорится и о смерти и о воскресении (см. заметки по Дан.8,18). Возможно, в ст.9-11 намекается на тот знаменательный день, когда мертвые услышат голос Сына Божия и святые Его перейдут от смерти в жизнь. Возможно, но все же подобный взгляд нуждается в подтверждении других, более ясных на этот счет Писаний.

10. Редкий документ Даниил, гл.11

Предлагаемые далее комментарии – кратки и для многих читателей могут показаться неудовлетворительными.

Это пророчество воздвигает проблему, которая больше ни разу не встречается во всей Библии, ибо оно *слишком* точно, *слишком* специфично и, очевидно, *совершенно* бесполезно. Начиная со ст.3 и до ст.39, а то и до самого конца главы,

⁵ Лат. «Глас народа – не глас Божий».

пророческим языком описывается обыкновенная история человеческая – краткие по времени и совсем не важные с Библейской точки зрения отношения между собой царей юга (Египетских Птолемеев) и севера (Сирийских Селевкидов), лишь слегка затрагивая горькое положение Израиля.

Некоторые не видят в этом никаких проблем, веря, что Бог не просто так поместил здесь такое «мелочное» подробное предсказание ближайшего будущего той эпохи. И дальше этого толкование не продвигается.

Современные критики утверждают, что здесь написано не пророчество, а уже готовая история, уже после свершившихся событий. Здесь, вещают они, еще одно и самое веское доказательство того, что книга Даниила была написана не Даниилом, а несколькими столетиями позже. Однако, даже если это верно в отношении 11-й главы, это ни в коей мере не касается всей остальной книги.

Некоторыми консервативными учеными предлагается и другое объяснение – эта часть пророчества Даниила была заменена арамейским переводом⁶.

Эти переводы Писаний пользовались большой популярностью во многих синагогах. А потому и делается предположение, что короткое пророчество Дан. 11,2 побудило какого-нибудь горячего и с богатым воображением комментатора-переводчика вставить сюда свои недавние исторические наблюдения. Некоторые Христадельфиане сильно напоминают подобных толкователей, пытаясь объяснить пророчества последних дней точно таким же образом.

Верующих в то, что Ветхий Завет дошел до нас в том чистом и незапятнанном виде, в каком он был первоначально написан, должна шокировать сама мысль об искажении даже малой части Писаний. И всё же стоит заметить, что, несмотря на то, что на большую часть Писаний вполне можно положиться, в некоторые места всё же вкрались ошибки. Увы, Иудеи *не всегда* были так внимательны к своим Священным Писаниям, как того хотелось бы.

Вполне возможно (но нужно ли?), ради того чтобы увидеть точность описания исторических событий, взять 11-ю главу и сопоставить ее с тем, что написано Иосифом Флавием и в Маккавейских книгах. Почему, к чему такая фотографическая точность? Гипотеза вставки арамейского перевода, похоже, дает удовлетворительный ответ на этот вопрос.

Но не для всех. Ибо тогда возникает следующий вопрос: где тогда начинается и кончается настоящее пророчество Даниила?

Под гипнозом начала ст.40, «под конец же времени...», некоторые настаивают на Богодухновении последних шести стихов, предлагая в них свое понимание этого места. Но даже с этой точки зрения, по крайней мере в трех заслуживающих внимания толкованиях, встречается целый ряд трудностей. Так что вполне возможно, что эти шесть стихов являются всего лишь продолжением всей главы, описывая подробности деятельности печально знаменитого Антиоха Епифана.

⁶ Такой перевод по-еврейски называется «Таргум». На арамейский язык было переведено большинство книг Библии, и часто в синагогах, после чтения Писаний на иврите, они перечитывались, для большей ясности (как комментарии, а также для Иудеев не знавших еврейского языка), на арамейском.

Однако можно быть уверенным «на все сто», что пророчество Даниила имеет свое продолжение с гл.12,1.

В Приложении (в конце книги) дается краткое сравнение между Дан.11 и тем, что написано в Маккавейских книгах.

11. Кульминация откровения Даниил, гл.12

Михаил, который недавно присоединил свои силы к силам Ангела Гавриила (гл.10,20,21), дабы последний мог ответить на мольбы Даниила, вновь появляется на сцене последних дней, действуя, как всегда невидимо, для пользы Израиля. В Писаниях об этом «служебном духе» Израиля сказано не много, но удивительно ёмко (Исх.23,20; Нав.5,14; Зах.3,1 с Иуда 9; Откр.12,7). Причины, по которым Михаила сравнивают с Самим Господом Иисусом, мало убедительны, да к тому же еще и тянут за собой странное учение о существовании Иисуса Христа еще до Своего рождения (Дан.10,21). Даже то, что имя «Михаил» означат, «Подобный Богу», в данном случае ничего не означает, ибо имя «Гавриил» («Сильный Божий»), взятое вместе с Пс.79,18, также говорит о Мессии.

В этом пророчестве говорится о времени, когда потрясутся силы небесные, а потому этому Архангелу потребуется немало сил, чтобы защитить народ Божий от последних скорбей (1Фес.4,16?). И это должно произойти в самые, что ни на есть, последние дни «истребления народов». Тогда «наступит время тяжкое, какого не бывало». «О, горе! велик тот день, не было подобного ему; это – бедственное время для Иакова, но он будет спасен от него» (Иер.30,7). У Даниила об этом также ясно сказано: «Время тяжкое, какого не бывало с тех пор, как существуют люди (народы) («на земле» – прибавляется в переводе 70-ти), до сего времени». Это – Зах.13,9: «И расплавлю их, как плавят серебро, и очищу их, как очищают золото: они будут призывать имя Мое, и Я услышу их». «Но спасутся в это время из народа твоего все, которые найдены будут записанными в книге» (ст.1 ср. с Откр.5,4). О том же в Иоил.2,2,3 и в зловеще печальных словах Иисуса в Мф.24,21.

У читающего Священные Писания постоянно находится перед глазами небесный свиток благочестия, книга жизни Агнца (Исх.32,32; Пс.55,9; 68,29; Ис.4,3; Иез.13,9; Лк.10,20; Флп.4,3; Откр.3,5; 13,8). Живые и мертвые предстанут дать ответ. Но не все. «*Многие* из спящих в прахе», говорит о том, что «человек, который в чести и неразумен, подобен животным, которые погибают».

Описание судного дня находится в ст.1 и 2. И, что примечательно, здесь также находится единственное место из всего Ветхого Завета, в котором упоминается «жизнь вечная». Другой альтернативой негодным для Царства Христова является поругание (позор, бесчестие) и посрамление (мерзость – Ис.66,24).

Какая же противоположность с теми, кто прославлен! «И разумные будут сиять, как светила на тверди, и обратившие многих к правде – как звезды, вовеки, навсегда». Здесь – очевидное сходство с ослепительным сиянием солнца и со словами Иисуса: «Тогда праведники воссияют, как солнце» (Мф.13,43). Однако

«сияние» Даниила, это на самом деле – «учение, наставление, вразумление» обративших «многих к правде»!!!

«Как звезды» – возможно, эхо славного обетования, данного Аврааму (Быт. 22,17) о его естественном потомстве, которое будет многочисленно «как песок морской», а его духовное семя – «как звезды небесные». Второе, конечно же, относится к грядущим временам. Также обратите внимание на примечательное 1Кор.15,41,42.

О большом различии между благословенными и отринутыми здесь повторяется вновь и вновь. В ответ на почти отчаянное, «господин мой! что же после этого будет?», следует утешительное: «Иди, Даниил, ибо сокрыты и запечатаны слова сии до последнего времени», - слова которые трудно примирить с мнением о том, что Даниилу было показано всё, что должно произойти в человеческой истории, начиная с его дней и кончая последним днем воскресения.

Однако различие между «овцами и козличами» проводится довольно резкое. «Многие очистятся, убелятся и переплавлены будут [в искушении]; нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых, а мудрые уразумеют» (ст.10). Такое противопоставление между разумеющими мудрыми и ничего не разумеющими нечестивыми для современного мышления, склонного больше к нечестию, звучит пугающе. Но... задумайтесь о притче Господней о двух строителях (Мф.7,24).

С другой стороны, «многие будут ходить туда и сюда в поисках истинного знания, и истинное знание умножится» (современный перевод). Желание видеть в этих словах надежду на легкое получение истины просто нелепо. Если же посмотреть, что означает Библейская идиома для понятия «ходить, бегать», как сразу же всплывает совершенно другое представление.

«Я не посылал пророков сих, а они сами побежали» (Иер.23,21).

«Запиши видение и начертай ясно на скрижалях, чтобы читающий легко мог прочитать ^{пробежать}» (Авв.2,2).

Плюс другие: Иез.1,18,20; 2Фес.3,1; 3Цар.18,46; Пс.147,4; 2Пар.16,9; Зах.4,10; Откр.5,6; Гал.2,2; Ис.55,5; Иуда 11; Флп.2,16.

А может быть здесь намек на народ Израильский, когда он собирал манну в пустыне (Числ.11,8)?

Но существует и другая возможность. Вполне может быть и так, что в текст вкралась небольшая описка (часто возникает путаница в прочтении похожих по написанию еврейских букв «р» и «д»), так что первоначально текст мог выглядеть и так: «Многие отступят и умножится беззаконие».

Видение Ангелов на берегах реки (какой?) совершенно загадочно. Представьте себе двух Ангелов на берегах реки, а третьего – над водами ее. Таким образом Даниилу было напомнимено о том славном времени, когда Израиль с Господним ковчегом откровения на плечах священников переходил Иордан, дабы наследовать землю обетованную. Далее торжественно звучит Божественная клятва близкого конца низложения силы народа святого, до которого осталось всего – время, времена и полувремя. И вот тогда «будет конец этих чудных происшествий».

Ни один хитроумный подсчет с числом 1260 не связывается с еврейской историей. Подобная неудача вбивает последний гвоздь в гроб теории подсчетов и толкований «год – за день». Более того, само собой напрашивается искать толкование в последних, настоящих 3½ годах (как в случае с Дан.7,25; Откр.11,2; 12,14; 13,5).

Часто можно услышать мнение, что любые подсчеты, связанные с последними днями, обречены на провал. При этом приводятся две главные причины:

- a. Сам Господь Иисус говорил, что «о дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мк.13,32);
- b. Иисусу, так же как и любому современному читателю Библии, были известны пророчества Даниила о временах, а Он был во всех отношениях гораздо выше всех нас взятых вместе, однако и Он говорил о Себе, что и Он не знает о том дне и часе.

Удивительная вещь, но на протяжении многих годов никому даже в голову не пришло попытаться связать время, времена и полувермя с временами язычников (Лк.21,24), в течение которого Иерусалим будет попираем ими. Тех же, кто жизнерадостно рассуждает об окончании этого времени после шестидневной войны в 1967 году, ожидает сильное разочарование (в конце концов, разве храмовая земля все еще до сих пор не попирается язычниками?)

И ко всему прочему еще одно немаловажное, часто пренебрегаемое многими, замечание: словами «время» и «времена» (евр. «мозд») также называются еврейские собрания и праздники. А потому, «время, времена и полувермя» должны быть буквальными 3½ годами, начинающимися и заканчивающимися праздниками Израиля. И разве не этого стоило бы ожидать, если уж пророчество говорит о «совершенном низложении силы народа святого»?

Есть только два еврейских праздника, которые разделяют шесть месяцев, а потому этот период должен либо начаться на праздник кущей и закончиться на пасху, либо начаться на пасху, и закончиться на праздник кущей. Вероятность же второго пришествия во время празднования пасхи, весьма и весьма реальна⁷.

Но что тогда можно сказать о 1290 и 1335 днях?

Первое число выпадает сразу же на следующий месяц после 3½ лет, из чего можно предположить, что это либо «вторая пасха» для тех, кто не смог отпраздновать первую (Числ.9,11), либо что это дополнительный месяц, вставляемый раз в 3½ года из-за разницы лунного календаря (в котором 360 дней в году) с обыкновенным (в 365¼ дней). Во втором случае лишние 45 дней (для 1335 дней) приводят прямо к празднику Пятидесятницы, ко времени излияния Святого Духа Божия на собранный в Иерусалиме народ.

Даниилу не раз объяснялось его недоумение по поводу непонятливости туманных откровений, даваемых ему. Но не в этот раз: «Господин мой! что же после этого будет?» (букв. «что будет в конце?») Однако вместо объяснения ему пришлось услышать: «Иди, Даниил; ибо сокрыты и запечатаны слова сии до последнего времени». Ни ты, ни кто-либо другой не в состоянии понять этого до тех пор, пока исполнение само не постучится в двери.

⁷ См. "Passover", HAW, ch.14.

«А ты иди к твоему концу и успокоишься, и восстанешь для получения твоего жребия в конце дней». Совсем не напрасно имя его было Даниил, «Бог – судья мой». Он был одним из тех, кому его славное будущее было возвещено еще задолго до судного дня (Откр.20,4; Мф.19,28).

«Блажен, кто ожидает...» Совсем не редкое и очень содержательное Библейское слово (ждать = уповать = надеяться), означающее «упование на Господа» (напр., Ис.25,9; Авв.2,3 + см. «Симфонию»).

Приложение, показывающее близость Даниил, гл.11 и истории

Приблизительная хронология Птолемеев и Селевкидов

	Сирия		Египет
		323	Птолемей (Птоломей) I, сын Лага
312	Селевк Никатор		
		283	Птолемей II, Филадельф
280	Антиох I Сотер		
261	Антиох II Теос		
		247	Птолемей III, Евергет I
246	Селевк II		
226	Селевк III		
223	Антиох III Великий		
		222	Птолемей IV, Филопатор
		205	Птолемей V, Епифан
187	Селевк IV Филопатор		
		181	Птолемей VI, Филометор
175	Антиох IV Епифан		
		169	Птолемей VI с Фисконом (братом)
164	Смерть Антиоха IV Епифана		
		146	Фискон (один)

Даниил, гл.11,1-39

1. Глава 11 является продолжением 10-й. Однако обратите внимание на разницу между гл.10,1 и гл.11,1. Отсюда следует переход к гл.9,1.
2. *Вот, еще (после Кира, гл.10,1) три царя восстанут* – Камбисис (529-522), Псевдо-Смердис (несколько месяцев), Дарий Хистаспес (522-485), Ксеркс (485-465). Из всех их Ксеркс был самым богатым.

Против царства Греческого. Саламис (489).

3. Здесь существует большой временной перерыв. Почему?

Царь могущественный. Александр Македонский (336-323). См. гл.8,21.

Владычествовать с великой властью. Его империя простиралась от Македонии до Индии. Это место было прочитано первосвященником Александру, дабы приобрести его благосклонность к Иудеям.

4. *Царство его разрушится.* Его царство разрушилось так же быстро, как и установилось (гл.8,8).

Четыре ветра небесных. Четыре части империи Александра, разделенные между его четырьмя полководцами.

И не к его потомкам перейдет. Его два сына были убиты.

Все главы с 5-й по 39-ю о Селевкидах (царь северный, царствовавшим от Сирии до Индии) и Птолемах (царь южный, царствовавший в Египте, Израиле и Аравии).

5. *Южный царь.* Птолемей I.

И один из князей его пересилит его. Селевк помог Птолемию завоевать Сирию, после чего стал сильнее его.

6. *Через несколько лет.* Пропущен Антиох I (280-261). Почему?

Они сблизятся. Союз Птолемея II и Антиоха II.

Дочь южного царя. Вереника вышла замуж за Антиоха II.

Не удержит силы. Брак был расторгнут.

Не устоит. Он был отравлен своей бывшей женой, которая также убила и Веренику.

Рожденный ею (ее сын) и помогавший ей (ее отец).

7. *Отрасль от корня.* Птолемей III, брат Вереники. *Войдет в укрепления* – в Селкусию. Империя Селевка III почти была побеждена.

8. *Богов их.* Египетских богов, которых 280 лет ранее захватил Камбисес.

9. *Сделает нашествие на царство южного царя, но возвратится в свою землю.* Селевк II не смог завоевать Египет.

10. *Сыновья его.* Селевк III и Антиох III.

Один из них. Антиох III завоеует Палестину.

До укреплений. Захват Газы.

11. *Южный царь.* Птолемей IV.

С ним. С Антиохом III.

Большое войско. Войско Птолемея. Антиох III не смог завоевать Египет.

12. *Сердце царя вознесется... но от этого не будет сильнее.* Птолемей не воспользовался своей удачей.

13. *Вошел в силу и вторгся к Птолемею V Антиох III Великий.* Но его кампания принесла ему мало успеха.

14. *Многие.* Филипп Македонский и прочие помогли Антиоху III.

Мятежные из сынов. К ним присоединились и Иудейские бандиты.

15. Антиох III провел успешную военную кампанию в Палестине, взяв Иерусалим.

16. *И кто (Антиох) выйдет к нему (к Птолемею)... и она пострадает от руки его.* Антиох разграбил всю землю, но не тронул храм.
17. *Дочь жен отдаст ему.* Из-за возрастания могущества Рима Антиох искал союза с Египтом, выдав свою дочь Клеопатру за Птолемея. *Но этот замысел не состоится.*
18. Антиох овладел берегами и островами Малой Азии и Греции.
Некий вождь. Рим не понравился его возвышение и в битве при Магнезии в 190 году величию Антиоха III пришел конец.
19. Окончательное поражение Антиоха Римом.
20. Селевк IV послал своего любимца разграбить сокровищницу храма, который вскоре восстал на своего господина, отравив его.
21. *Презренный.* Презренный во всех отношениях, фанатичный до безумия ненавистник и гонитель Иудеев. У него не было права на наследство престола.
Лестью. Вкрадчивость была его главным оружием.
22. *Потоплены и сокрушены.* Все противники Антиоха IV.
Вождь завета. Возможно, Птолемей VI.
23. *Будет действовать обманом.* Птолемей лестью обретал себе друзей.
Одержит верх с малым народом. Усилится.
24. Описывает необычайную щедрость Антиоха IV к своему войску, народу и Египту.
На крепости (Египта). Тафна очень долго находилась в его руках.
25. Два похода против Египта в 170 и 169 годах.
Не устоит. Т.е. Птолемей VI.
26. Заговор против Птолемея VI. В результате на престоле Египта вместе с ним воссел Фискон.
27. Антиох IV и Птолемей VI, пытаясь обмануть один другого, делали вид, что доверяют друг другу.
28. *С великим богатством.* Египетским. В то же самое время Антиох разграбил сокровищницу храма в Иерусалиме, уничтожив при этом множество Иудеев.
29. Его третий поход на Египет.
Не такой будет, как прежний. Не такой успешный.
30. *Корабли Киттимские.* Т.е. приход Рима.
Озlobится на святой завет. Сильнейшее преследование Иудеев. Об этом подробно рассказывается в 1-й Маккавейской книге.
Отступники от святого завета. Принявшие Эллинизм Иудеи.
31. Осквернение храма, запрет Иудейской религии.
32. *Лестью.* Хитрые и обманчивые обещания, даваемые Иудеям, дабы те оставили свою веру. Против чего восстал Маттафия с 5 своими сыновьями (называемые Маккавеями).
- 33-35. Упорная борьба против Антиоха IV, организованная Иудой и Симоном Маккавеями.

36. Антиох претендовал на звание бога – Епифан. (В «Эврике» д-р Томас пишет, что в ст.36-39 говорится либо о папе Римском, либо о Константине. Почему?)
37. *Желания жен.* Возможно, речь идет о поклонении Адонису.
38. *Бога, которого не знали отцы его.* Зевс.
39. *И устроит твердую крепость с чужим богом, которые признают его.* Союз с купцами Иерусалима?
- 40-45. Похоже что эти стихи лишь повторяют то, о чем уже было сказано выше.
40. Те же самые цари, один – южный, другой – северный.
С колесницами, всадниками и многочисленными кораблями. Эхо 1Мак.1, 17, где говорится о вторжении Антиоха в Египет.
41. *Прекраснейшая из земель.* Испугавшись Рима, Антиох остановил кампанию против Египта, повернув на Иудею.
Многие области страдают. Области. Не страны.
Спасутся от руки его только Едом, Моав и Аммон. Из-за того, что они присоединились к врагам Израиля.
42. *Не спаслась и земля Египетская.*
43. *Драгоценности Египта.* Прежде чем уйти из Египта, он много наградил в нем добра (1Мак.1,19).
44. *Слухи.* О поражениях его войск Маккавеями (2Мак.9,3).
Величайшая ярость. 2Мак.9,4.
45. *Царские шатры свои.* Древний город Давида был надолго превращен Сирийцами в штаб-квартиру.
Придет к своему концу. Антиох хотел поправить свои дела в большом нашествии на Персию. Но эта кампания не удалась. От этого он еще больше начал бесноваться. Ничто уже ему не могло помочь – вскоре он умер.